

# Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Lekarskiego

W związku z ustawowym obowiązkiem określonym w art. 28 pkt 2 ustawy z 17 maja 1989 r. o izbach lekarskich (DzU z 1989 r. Nr 30, poz. 158 z późniejszymi zmianami) przedkładam Wysokiemu Zjazdowi sprawozdanie roczne z działalności Okręgowego Sądu Lekarskiego Wielkopolskiej Izby Lekarskiej za 2007 rok.

W 2007 roku do OSŁ wpłynęło 75 spraw. W stosunku do roku 2006 zanotowano więc 27-procentowy wzrost liczby spraw.

## Wpływ spraw do OSŁ od powstania samorządu lekarskiego:

I kadencja			
1990	1991	1992	1993
3	7	4	11

II kadencja			
1994	1995	1996	1997
3	8	10	9

III kadencja			
1998	1999	2000	2001
10	21	25	34

IV kadencja			
2002	2003	2004	2005
31	35	51	40

V kadencja			
2006	2007	2008	2009
59	75		

Razem: 436 spraw.

Ogółem w roku 2007 wydano 34 orzeczenia kończące postępowanie (przeciwko 37 lekarzom), w tym:

- uniewinniono – 11 lekarzy,
- ukarano karą:
  - upomnienia – 22 lekarzy,
  - nagany – 4 lekarzy,
  - zawieszenia prawa wykonywania zawodu – 1 lekarza,
  - nie orzeczono kary pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Nie wydano w 2007 roku postanowienia o umorzeniu z powodu przedawnienia.

Od orzeczenia OSŁ w 5 sprawach złożyli odwołanie do NSŁ ukarani lekarze lub ich obrońcy, w 2 sprawach właściwy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, nie składali odwołań pokrzywdzeni – co należy podkreślić.

W Kancelarii Sądu, w wymiarze odpowiadającym ½ etatu, nadal zatrudniano studentów Wydziału Prawa i Administracji UAM. Doświadczenia w tym zakresie pozwalają cieszyć się tym rozwiązaniem obu stronom. Terminowość prowadzonych postępowań, kolejne skrócenie średniego czasu rozstrzygnięcia wniosków, oddalają wszelkie zarzuty o przewlekłość postępowania sądowego. To m.in. skutek współpracy ze studentami, ale przede wszystkim skutek obowiązkowości członków Sądu i zaangażowania p. mgr Hanny Śmigielskiej. Zakończono przegląd i odzyskano wszystkie akta archiwalne. Uporządkowano w tym zakresie korespondencję z sądami powszechnymi i prokuratorami.

Po raz kolejny wysoko zostało przez uczestników ocenione zebranie szkoleniowe dla członków OSŁ, które odbyło się 16 czerwca 2007 r., a które szczegółowo

zostało opisane w „Biuletynie WIL”. Tu raz jeszcze podziękowania dla SSO Małgorzaty Winkler-Galickiej. Skutkiem szkolenia, dokonanego na nim przeglądu orzecznictwa Okręgowego Sądu Lekarskiego i Naczelnego Sądu Lekarskiego, jest coraz sprawniejszy przebieg rozpraw, sposobu i terminów tworzenia i przesyłania stronom postępowania dokumentacji orzeczeń.

Przewodniczący OSL nadal zabiega o korzystanie przez wszystkich członków OSL z nowoczesnych sposobów korespondencji i przepływu danych; w tym zakresie niezbędna będzie w tym roku organizacja szkoleń i tu proszę o przychyłność Zjazdu i Okręgowej Rady Lekarskiej. Przeprowadzka Okręgowego Sądu Lekarskiego do nowych pomieszczeń na I p. budynku przy ul. Nowowiejskiego 51 pozwoli na jeszcze spokojniejszą pracę organu. Powaga sądu zdecydowanie zyskuje, za co wszystkim, którzy się do tego przyczynili, należą się wielkie wyrazy uznania. Myślę, że niebawem dostrzegać to będą wszyscy uczestnicy postępowań.

Nadal trwa współpraca sądu i rzecznika ze studentami i pracownikami naukowymi UAM. Stąd kolejne uczestnictwa w konferencjach i szkoleniach.

Podkreślić należy czynne uczestnictwo rzecznika i przewodniczącego sądu w szkoleniowym zebraniu Naczelnego Sądu Lekarskiego. Przełożyło się to na zaproszenie przewodniczącego sądu do pracy w zespole opracowującym projekt nowej ustawy o izbach lekarskich.

Jak co roku, dziękuję wiceprzewodniczącym sądu za wsparcie w chwilach szczególnych. Wszystkim sędziom za dostępność, otwartość, uczciwość i sprawiedliwość. Pani mgr Hannie Śmigielskiej za nieustanną obecność, za nienormowany czas pracy, takt i wyrozumiałość. Naszym studentom – Julicie Jabłońskiej, Maciejowi Sierżantowi (dzisiaj już mgr. prawa), Joannie Krzyżanowskiej, za tolerancję, pracowitość i prawną precyzję. Nie sposób przecenić konsultacji prawnych, w każdej sytuacji i w każdej sprawie udzielanych wszystkim członkom Sądu przez dr. Jędrzeja Skrzypczaka. I nie sposób przecenić, jak godnie reprezentuje Okręgowy Sąd Lekarski WIL podczas licznych wykładów, konferencji i szkoleń. Szczególne podziękowania składam, jak zwykle, Okręgowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej, za nieustanne dyskusje, polemiki i to nie tylko słowne, za to prowadzące do przemyślanych i trwałych decyzji. Równie wielkie podziękowania składam prezesowi WIL za stałe zrozumienie potrzeb sądu.

GRZEGORZ WRONA

### Liczba prowadzonych spraw przez członków OSL w 2007 r.:

Lp.	Imię, nazwisko	Liczba spraw	Przewodnictwo
1.	Jerzy Teleżyński	12	3
2.	Mirosław Bogacki	10	2
3.	Maria Pierzkała-Lenartowska	10	2
4.	Stawoj Maciejewski	8	2
5.	Piotr Napierała	8	1
6.	Krzysztof Ossowski	8	0
7.	Stefan Pielok	7	2
8.	Tomasz Sioda	6	3
9.	Antoni Jędrusek	6	3
10.	Stanisław Kawczyński	6	3
11.	Jadwiga Urbaniak	6	2
12.	Sabina Ketner	5	4
13.	Michał Gryglewicz	5	3
14.	Andrzej Chojnicki	5	2
15.	Grzegorz Wrona (wnioski o zawieszenie postępowania)	18	12

**Praca OSL w 2007 r.:**

Lp.		Liczba
1.	Sprawy, które wpłynęły do sądu w 2007 roku	75
2.	Lekarze objęci wnioskami o ukaranie w sprawach, które wpłynęły w 2007 roku	45
2.1	Wnioski o ukaranie lekarzy, którzy zostali wcześniej ukarani przez sąd lekarski	3
2.2	Wnioski i odwołania wymagające rozpatrzenia na posiedzeniu niejawnym	35
2.3	Sprawy do ponownego rozpoznania po odwołaniu do NSL	1
3.	Sprawy pozostałe do rozpatrzenia z poprzedniego roku	10
4.	Sprawy przeprowadzone w trybie polubownym w 2007 roku	0
5.	Cofnięcie wniosku o ukaranie do OROZ w celu uzupełnienia	10
6.	Wokandy sądu w 2007 r. (łącznie wokandy spraw: pozostałych z 2006 r. oraz 2007 r.)	115
6.1	Rozprawy główne w 2007 r.	41
6.2	Posiedzenia niejawne w 2007 r.	74
6.3	Orzeczenia kończące postępowanie	34
6.4	Lekarze, których dotyczyły orzeczenia kończące postępowanie	37
6.5	Postanowienia wydane na posiedzeniach niejawnych	35
6.6	Lekarze w stosunku do których umorzono postępowanie	0
6.7	Uniewinnieni	11
6.8	Ukarani upomnieniem	22
6.9	Ukarani naganą	4
6.10	Ukarani zawieszeniem prawa wykonywania zawodu	1
6.11	Pozbawieni prawa wykonywania zawodu	0
<b>Lekarze, wobec których uprawomocniło się orzeczenie sądu:</b>		
7.	umarzające postępowanie lub uniewinniające	6
8.	karzące	15
<b>Lekarze, w których sprawie złożono prawomocne odwołanie:</b>		
9.	przez ukaranego	5
10.	przez ROZ	2
11.	przez pokrzywdzonego	0
<i>Czas w miesiącach od:</i>		
12.	wydarzenia do złożenia skargi – minimum	1
13.	wydarzenia do złożenia skargi – maksimum	60
14.	wydarzenia do złożenia skargi – średnio	7,5
15.	wpłynięcia wniosku o ukaranie do wydania orzeczenia kończącego postępowanie – minimum	1
16.	wpłynięcia wniosku o ukarania do wydania orzeczenia kończącego postępowanie – maksimum	7
17.	wpłynięcia wniosku o ukaranie do wydania orzeczenia kończącego postępowanie – średnio	2,4

Specjalności lekarzy objętych wnioskami o ukaranie:

- 1) chirurgia ogólna – 8,
- 2) położnictwo i ginekologia – 8,
- 3) stomatologia dziecięca – 7,
- 4) choroby wewnętrzne – 5,
- 5) medycyna rodzinna – 3.